

Betreft: reactie op artikel 'Onderhoud PAO', december 2013 nummer 6

Recent viel ons oog op het artikel 'Onderhoud PAO' in Maintenance Benelux, editie 6 2013, pagina 40 en 41. In dit artikel worden naar onze mening negatieve uitlatingen gedaan jegens vier specifiek genoemde onderhoud/softwarepakketten. De eerste vraag is: Waarom worden niet alle softwareleveranciers hier genoemd? En als dan softwarepakketten met naam en toenaam worden genoemd en men heeft daar een uitdrukkelijke mening over, dan is dat naar onze mening niet bepaald 'chique'. Journalistiek gezien zijn hier toch regels voor? Daarom alsnog een reactie op het bovenstaande artikel in de vorm van een ingezonden mededeling.

'Gilde Main kan bogen op jarenlange praktijkervaring met techniek in combinatie met software. Zo is 90 procent van onze medewerkers technisch geschoold en/of heeft jaren zelf in het onderhoud gewerkt. In onze hele organisatie staan techniek en het overbrengen van onze ervaringen met techniek voorop. De gemiddelde leeftijd van monteurs in technische onderhoudsdiensten ligt naar schatting boven de 45 jaar. Als deze mensen binnen nu en 10 tot 15 jaar uit dienst gaan, dan is naar onze mening de software een belangrijk hulpmiddel als kennisbank. Borging van technische kennis is dus van het grootste belang. Helaas zijn er nog talloze voorbeelden, ook bij gerenommeerde bedrijven, die geen software gebruiken binnen hun technische dienst en door de chaos en de waan van de dag geen inzicht hebben in de staat van hun machines. Beslissingen worden bij deze ondernemingen vaak genomen op basis van een onderbuikgevoel. Wij nodigen de

auteur van het artikel graag uit om met ons van gedachten te wisselen over het bovenstaande en om onze ervaringen te horen.

Met vriendelijke groet,
Jeffrey ter Horst, Gilde Main B.V.



Beste mijnheer ter Horst,

U stelt dat met uw softwarepakketten preventief onderhoud efficiënter en effectiever uitgevoerd kan worden. Laten we eens een analogie proberen: kunt u een voetbalwedstrijd ook digitaliseren? We bedenken twee antwoorden: ja of nee. In het eerste antwoord gedraagt elke speler zich als een byte. Al bestaat hij uit miljarden cellen, in de wedstrijd gaat hij voor zichzelf, hij heeft een individueel doel. In antwoord twee is het voetbalspel een analoge gebeurtenis met een gezamenlijk doel, winnen. De Technische Dienst is ook een club met een doel: storingen voorkomen. Patroon Afhankelijk Onderhoud is het analoge spel in de praktijk. Digitalisering van de TD als ondersteuning van de club is prima maar daar waar ze zich met het spel bemoeit, kost het vrachten geld.

Vriendelijke groet, **Wim van der Have**, namens MTD