

Techniek niet sexy?

Achternvolgd door een hoop lawaai en een vonkenregen vluchten we naar de uitgang. Achterom kijkend zien we hem door het raampje lachen. Die hoekige smidsknecht met zijn stoere slijptol. Soms hielp hij ook wel eens met lassen. Wat wij met spijkers en wat touwtjes moeilijk bij elkaar konden houden, laste hij met vuur en rook aan elkaar. Speciaal voor ons goochelde hij met wat slijpsel en een magneet, krachtlijnen op karton. Rekenen en tekenen gebeurde met een krijtje op de vloer. De smederij, met dat flinkerende laslicht, we passeerden het altijd met ontzag. We zijn inmiddels een aantal jaren verder. Mede dankzij die boerensmid is techniek ons middel van bestaan geworden. Voor een beroepskeuze heeft de jongere van vandaag jammer genoeg niet altijd meer een smid als voorbeeld. Te weinig jeugdigen kiezen voor techniek. Slimmeriken zoeken naar een uitweg. Maar, als een hamer het enige gereedschap is, lijkt elk probleem op een spijker. De Rotterdamse organisatiedeskundige Ahmed Aboutaleb verwoordde het zo: 'Techniek moet binnen tien jaar weer 'sexy' worden.' Ook de Technische Universiteit Delft stelt dat techniek studeren niet erg spannend, niet sociaal, niet sexy is. Maar stel nu dat techniek 'sexy maken' een ernstige dwaling blijkt? Dan zal dat helemaal geen oplossing bieden. In onze cultuur is sexy gekoppeld aan de handel en profijt. Verleiding dus. Daarom zijn sexy beroepen voornamelijk alfa-ambachten. Dat zijn dus al organisatiedeskundigen, coaches en reclameknepen. De ziel van de techniek is in onze beleving echter niet sexy, maar stoer. Wil men jongeren boeien voor techniek, dan is stoer en trots zijn op de techniek de attitude. Ooit weleens een differentieel gesloopt? Nou dan! Daarom kozen we voor techniek. Ongewijfeld zal de stoere smidsknecht ook wel sexy wesen, maar dan meer voor in de vrije tijd.

Wim van der Have

Column



Wim van der Have
www.mtd.nl